

228

Uchwała Nr 138/2005
Składu Orzekającego Nr 5
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy z dnia 5.12.2005
w sprawie
opinii o projekcie budżetu na 2006 rok
Gminy Lisewo



Działając na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 z 2001 r.) oraz Zarządzenia Nr 5/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 listopada 2004 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania

Skład Orzekający w osobach :

Przewodniczący Składu Orzekającego :

Marian Lutoborski

- Członek Kolegium RIO w Bydgoszczy

Członkowie Składu Orzekającego :

Aleksandra Ostrowska

- Członek Kolegium RIO w Bydgoszczy

Andrzej Graczyk

- Członek Kolegium RIO w Bydgoszczy

opiniuje pozytywnie

projekt budżetu Gminy Lisewo na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego wpłynął do RIO w terminie do dnia 15 listopada 2005 r., a zatem został zachowany termin, wynikający z art. 121 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (ufp.)

W nagłówku projektu uchwały powołano właściwą podstawę prawną.

Projekt uchwały budżetowej został przedłożony Radzie Gminy na podstawie Zarządzenia Wójta Nr 28/2005 z dnia 10.11.2005 r. i może on w 2006 r. - zgodnie z art. 53 ust. 2 u.s.g - stanowić podstawę gospodarki budżetowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 marca roku budżetowego. Projekt ten jednocześnie spełnia normy regulujące zakres merytoryczny zadań finansowych i szczegółowość budżetu samorządu, określone w art. 124 ufp.

1. Prognozowane w projekcie dochody zostały przyjęte do budżetu w pełnej szczególności, tj. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej. Dochody zaplanowano w kwocie 11.586.660 zł, w tym :

- dochody własne	3.902.168 zł, tj. 33,7 %	dochodów ogółem ,	
- środki unijne	635.174 zł, tj. 5,5 %	"	"
- dotacje celowe	2.713.967 zł, tj. 23,4 %	"	"
- subwencja	4.970.525 zł, tj. 42,9 %	"	"

Dotacje celowe pochodzą z budżetu państwa i są przeznaczone na zadania zlecone i własne oraz z jst na zadania realizowane w ramach porozumień.

Kwoty planowanej subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały przyjęte w wielkościach podanych przez Ministerstwo Finansów w piśmie Nr ST3-4802-46/2005/ z dnia 11 października 2005 r.

Po stronie dochodowej budżetu uwzględnione zostały ważniejsze źródła dochodów własnych, w tym wpływy z podatków i opłat oraz z majątku gminy. Planowane dochody ujęte w części normatywnej projektu uchwały są zgodne z wielkościami wykazanymi w załączniku Nr 1 do projektu uchwały.

2. Wydatki budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 11.586.660 zł z podziałem na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej oraz z uwzględnieniem podstawowych wydatków wskazanych w cytowanym wyżej artykule 124 ufp. Plan wydatków wykazany w części normatywnej projektu uchwały jest zgodny z wielkościami uszczegółowionymi w załączniku Nr 2 do projektu. W zaplanowanych wydatkach ogółem , wydatki bieżące wynoszą 9.243.007 zł i stanowią 79,8 % wydatków ogółem , natomiast wydatki inwestycyjne wynoszą 2.343.653 zł i stanowią 20,2 % wydatków ogółem i stanowią w 100 % wydatki inwestycyjne których wielkość jest zgodna z danymi zawartymi w zał. nr 3 do projektu.

Gmina opracowała wieloletni wykaz zadań inwestycyjnych na lata 2005 – 2007, który stanowi załącznik Nr 3 do projektu budżetu.

Z powyższego wynika, że gmina przyjęła do realizacji w roku 2006 inwestycje wymienione w zał. nr 3, dz. 010, 600 współfinansowane ze środków bezzwrotnych z Unii Europejskiej. Środki na ten cel ujęto w pełnej wysokości po stronie wydatków.

W części normatywnej projektu uchwały podano globalne kwoty dotacji. Kwoty te znajdują swoje odpowiednie odzwierciedlenie w planie wydatków, tj. według działu, rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej.

W budżecie planuje się utworzenie rezerwy ogólnej w kwocie 50.000 zł, stanowiącej 0,43 % planowanych wydatków, która jest zgodna z art. 116 ust. 4 upf.

Ujęte po stronie wydatków kwoty na obsługę długu publicznego są zgodne z wartościami ujętymi w zestawieniu „planowane spłaty zobowiązań” stanowiącym załącznik nr 7 do projektu uchwały.

Z ustaleń składu wynika, że w projekcie przyjęto zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Wielkość tych dotacji jest zgodna z planem finansowym stanowiącym załącznik Nr 4.

Natomiast w załączniku Nr 6 ustalono plan dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. Dochody za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z walką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych.

3. Biorąc pod uwagę kwoty dochodów i wydatków, gmina ustaliła wynik budżetu jako budżet zrównoważony.

Szczegółowe zestawienie planu przychodów i rozchodów w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej zawarte jest w załączniku Nr 5 do projektu. Zostało ono sporządzone zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Wynika z niego, że w roku budżetowym 2006 przypadają do spłaty z tytułu zaciągniętych krajowych pożyczek i kredytów kwota 733.000 zł.

Łączna kwota zobowiązań przypadających do spłaty wraz z odsetkami od tych zobowiązań nie przekracza 15,0 % planowanych dochodów w 2005 r. Ponadto łączna kwota długu publicznego na koniec 2005 r. nie przekracza 60 % dochodów.


Powyższe wskaźniki procentowe wynikają z danych zawartych w załączniku Nr 5 i 7.

Wykazane w prognozie długu kwoty na koniec roku budżetowego uwzględniają planowane przychody i rozchody mające wpływ na wielkość długu.

Planowane z tytułu spłat zobowiązań rozchody w 2006 r. są równe planowanym spłatom wykazanym w załączniku „spłaty zobowiązań na rok bieżący i lata następne”.

4. Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta są zgodne z przepisami art. 128 ust. 2 ufp. Ponadto organ stanowiący zgodnie z art. 18 ust. 2, pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym określił maksymalną kwotę zaciągniętych w ciągu roku pożyczek i kredytów na pokrycie występującego niedoboru budżetu oraz maksymalną kwotę zobowiązań jakie może zaciągać samodzielnie Wójt.
5. Zgodnie z art. 120 ufp. do projektu uchwały budżetowej została załączona informacja o stanie mienia komunalnego, do której Skład Orzekający nie wnosi zastrzeżeń.
6. Termin wejścia w życie uchwały budżetowej określono w projekcie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.
7. Do projektu uchwały zostały załączone plany przychodów i wydatków funduszu celowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały .

Stoniek Wojciech
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy


Pouczenie:

1. Od niniejszej opinii Składu Orzekającego Wójtowi przysługuje możliwość wniesienia odwołania do pełnego Składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ul. Świętej Trójcy 35 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.
2. Stosownie do przepisu art. 121 ust. 2 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Wójt jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.