

Lisewo, 28.12.2011 r.

RIŚ.KK.7624.2.4.2011

**Postanowienie
w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), a także § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie,

Postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 548 Stolno – Wąbrzeźno od km 0+005 do km. 29+619, z wyłączeniem węzła autostradowego w m. Lisewo od km. 14+440 do km. 15+146”, określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stosownie do wszczętego w dniu 28.11.2011 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz w imieniu którego występuje pan Łukasz Musioł reprezentujący firmę AUTOSTRADA II, ul. 73 Pułk Piechoty 1, 40-467 Katowice.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 oraz pkt 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, a także ust. 3, 4, i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z tym raport o oddziaływaniu na środowisko w szczególności powinien zawierać m.in.:

1. opis przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów obejmujący bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko;
2. oddziaływanie inwestycji na powietrze atmosferyczne na etapie realizacji i eksploatacji, z uwzględnieniem rozwiązań alternatywnych. Należy przedstawić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza wraz z danymi przyjętymi do obliczeń oraz wynikami w formie graficznej i tabelarycznej;
3. oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny (analiza akustyczna wraz z załącznikami graficznymi), przede wszystkim z uwzględnieniem: opisu aktualnego stanu klimatu akustycznego, prognozowanego natężenia ruchu związanego z przedmiotową inwestycją, pory dnia i nocy, obszarów narażonych na ponad normatywne oddziaływanie hałasu, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z uwzględnieniem rozwiązań alternatywnych;
4. gospodarki odpadami;
5. przedstawienie usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38 d, 38 e, i ew. 38 f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo

wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

6. wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ten cel;
7. stan zachowania siedlisk, gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie objętym planowanym zamierzeniem i w zasięgu jego oddziaływania;
8. opis występujących w pasie oddziaływania przedsięwzięcia: typów siedlisk, gatunków roślin i zwierząt z wyszczególnieniem gatunków ptaków lęgowych i migrujących, nietoperzy, płazów, owadów;
9. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawione w postaci opisowej i graficznej na załącznikach mapowych;
10. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawione w postaci opisowej i graficznej na załącznikach mapowych;
11. opis usuwanych drzew z podaniem ich ilości, wieku, gatunków, pełnionych funkcji biocenotycznych względem zwierząt, w tym wskazanie drzew, które na podstawie pełnej inwentaryzacji stanowią siedlisko występowania chronionych gatunków porostów, owadów np. pachnicy dębowej lub są miejscem lęgowym ptaków;
12. opis pełnionych funkcji ekologicznych przez siedliska nieleśne w stosunku do zwierząt objętych ochroną np.. płazów (wskazać miejsca żerowania, rozrodu, migracji);
13. analizę wpływu realizacji i eksploatacji inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt ze wskazaniem miejsc ich występowania (załączniki graficzne), analizę wpływu realizacji i eksploatacji inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt ze wskazaniem miejsc ich występowania (załączniki graficzne), gatunków zwierząt korzystających zwyczajowo z tych tras oraz określeniem skali oddziaływania na migrację zwierząt;
14. przedstawienie konieczności i sposobów minimalizacji negatywnych skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w stosunku do usuwanych drzew, siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt w tym ptaków, płazów, nietoperzy i owadów oraz na migrację zwierząt (w szczególności dla ssaków i płazów);
15. w przypadku stwierdzenia znacząco negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego przy braku możliwości zminimalizowania negatywnych skutków należy przedstawić działania mające na celu trwałą i skuteczną kompensację strat przyrodniczych;
16. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
17. analizę możliwych konfliktów społecznych.

Analiza akustyczna powinna uwzględniać porę nocy i dnia, przyjęte założenia, prognozę na okres min. 10 lat od momentu oddania drogi do eksploatacji wraz z obliczeniami w formie graficznej. Graficzne przedstawienie analizy akustycznej powinno uwzględniać: odpowiednią skalę mapy (umożliwiającą odczytanie treści, w tym kilometrąz drogi, nazwy miejscowości, oznaczenia typu: krawędź jezdni, linie rozgraniczające), widoczne izofony, istniejące i planowane (obowiązujące m.p.z.p.) tereny chronione akustycznie wraz z przytoczeniem odpowiedniego poziomu dopuszczalnego, obszary narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych. Analiza winna zawierać prognozowany stan klimatu akustycznego wynikający z obliczeń (stan bez zabezpieczeń) oraz prognozowany stan klimatu akustycznego z konkretnymi rozwiązaniami przeciwhałasowymi (skuteczność zabezpieczeń. Załączniki graficzne należy przedstawić w skali umożliwiającej dokładną analizę terenu (widoczna legenda, kilometrąz drogi, nazwy miejscowości, oznaczenia typu: krawędź jezdni, linie rozgraniczające itp.). W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń się zanieczyszczeń do powietrza dla całego przebudowywanego odcinka we wszystkich

wariantach inwestycyjnych. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń. Należy określić sposób wykorzystania destruktu asfaltowego uwzględniając zapis art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami spełniającymi określone wymagania.

Uzasadnienie

W związku z prowadzonym postępowaniem na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz w imieniu którego występuje pan Łukasz Musioł reprezentujący firmę AUTOSTRADA II, ul. 73 Pułk Piechoty 1, 40-467 Katowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 548 Stolno – Wąbrzeźno od km 0+005 do km. 29+619, z wyłączeniem węzła autostradowego w m. Lisewo od km. 14+440 do km. 15+146”, zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 Uoos Wójt Gminy Lisewo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie z wnioskiem w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3, ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczone jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko może być wymagane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak: WOO.4240.818.2011.KŚ z dnia (data wpływu 27.12.2011 r.) ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmnie w opinii znak: N.NZ.42-V-37/2011 z dnia 23.12.2011 r. uznał, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz załączonych map stwierdzam, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi określonymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi obszarami Natura 2000. Istniejąca droga, która przebiega w sąsiedztwie łąk, terenów leśnych i wód powierzchniowych w postaci zbiorników i cieków wodnych, które stanowią potencjalne siedliska rozmnażania, żerowania i migracji zwierząt, w tym gatunków ptaków i płazów może oddziaływać na ww. elementy środowiska.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawiającej rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie przedsięwzięcia wynika, że zachodzi możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzam, że stan obecny oraz przyszła eksploatacja odcinka drogi wiąże się z ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu na zabudowę chronioną akustycznie w związku z czym ustalono zakres raportu zgodnie z wymogami zawartymi w niniejszym postanowieniu.

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń za pośrednictwem Wójta Gminy Lisewo w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wójt
Kazimierz Kowal
Kierownik Ref. Gosp. Komun., Bud.,
Ochr. Środ. i Gospod. Wodnej

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz;
2. AUTOSTRADA II Sp. z o.o., ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice;
3. Wójt Gminy Lisewo, 86-230 Lisewo;
4. Wójt Gminy Stolno, 86-212 Stolno;
5. Wójt Gminy Płużnica, 87- 214; Płużnica
6. Wójt Gminy Wąbrzeźno, 87-200 Wąbrzeźno; ul. Mickiewicza 21
7. Burmistrz Miasta Wąbrzeźno, 87-200 Wąbrzeźno; ul. Wolności 18
8. a.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor ochrony środowiska, ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Łunawska 2 A, 96-200 Chełmno