

Temat: Petycja na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o Petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05

Nadawca: Halina Chrzanowska - Sekretarz Gminy Lisewo <sekretarz@lisewo.com>

Data: 2017-07-28 13:31

Adresat:

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów w art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014.121 j.t.)**

Preambuła Petycji:

Nawiązując do naszych uprzednio dostarczanych do JST wniosków, w których pytaliśmy w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - o realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem **uciążliwości zapachowej** - pragniemy zwrócić uwagę Decydentów

w Gminach/Miastach - na dramatyczne zagadnienia związane z tym obszarem:

Korespondując z archiwalnymi (sprawa trwa kilka lat) doniesieniami medialnymi, zawartymi w odnośnikach poniżej:

http://portalplock.pl/pl/11_wiadomosci/7362_dwoje_dzieci_zmarlo_mieszkanicy_przerazeni.html

<http://gosc.pl/doc/2093175.Ekobomba-w-Ciolkowie>

w dalszej treści petycji wnosimy aby Gmina uruchomiła i oddała do dyspozycji Mieszkańców interwencyjny adres e-mail, na który będzie można dostarczać wszelkie informacje dotyczące zarejestrowanych przez Mieszkańców nieprawidłowości zapachowych.

Rzeczony nieprawidłowości w pewnych przypadkach mogą być wyznacznikiem zagrożeń chemicznych (cząsteczki towarzyszących odorom gazów może nie mieć zapachu ale są bardzo toksyczne), mikrobiologicznych lub innych (mikro-pyły, hałas) prowadzących do pogorszenia stanu zdrowia mieszkańców w sposób nagły lub przedłużony w czasie, etc.

- Powyższe zamieszczone materiały dotyczące dramatycznych wydarzeń w Gminie Radzanowo - związane z kompostownią - która przyczyniła się do skażenia powietrza na terenie miejscowości przylegających do inwestycji.

Większość opinii za zaistniały stan faktyczny obarcza lokalnych Urzędników - pozostających przez dłuższy czas w bezczynności.

Martwi nas ignorowanie tego problemu (przez Urzędników różnych szczebli) oraz bagatelizowanie prawie każdego zagrożenia tego typu zgłaszanego przez mieszkańców i Obywateli.

Petycja

§1) W związku z powyższym, na mocy art. 63 Konstytucji RP, scilicet: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. (...)"

- w związku z 221 i 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t) - korespondując z art. 222 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U.2016.672 z dnia 2016.05.16) - i Rozporządzeniem Ministra

Ochrony Ārodowiska z 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartoÅci odniesienia dla niektÅrych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87) - skÅadamy petycjÄ

w przedmiocie - aby WÅjt/Burmistrz/Prezydent - opublikowaÅ na Tablicy OgÅoszeÅ adres e-mail UrzÄdu dedykowany do przyjmowania sygnaÅw o uciÄÅliwoÅci zapachowej.

Proponujemy aby Kierownik JST - zdefiniowaÅ adres typu alarm-zapachowy@nazwadomeny - (ad exemplum alarm-zapachowy@abramow.pl alarm-zapachowy@warszawa.pl alarm-zapachowy@nazwagminy.pl etc

Wzmiankowany adres byÅby oczywiÄcie obsÅugiwany przez DecydentÅw z UrzÄdu.

Å§2) KorespondujÄc z prezentowanymi powyÅzej materiaÅami, w trybie ww. PrzepisÅw wnosimy aby - Pracownicy Jednostki SamorzÄdu Terytorialnego (Adresata) wypeÅniajÄcy w ramach przydzielonych im kompetencji - zadania zwiÄzane z rzeczonym obszarem - dokonali analizy wyÅzej sygnalizowanej problematyki.

W zakresie zachowania zasad uczciwej konkurencji przez Jednostki SamorzÄdu Terytorialnego (w tym SpÅÅki Komunalne) - przy definiowaniu treÅci publikowanych przez Miasta/Gminy/SpÅÅki Komunalne - Specyfikacji Istotnych WarunkÅw ZamÅwienia - w obszarze przeciwdziaÅania uciÄÅliwoÅci zapachowej. w szczegÅlnoÅci pod kÄtem:

- wspierania dywersyfikacji stosowania technik dezodoryzacji (przeciwdziaÅaniu monopolizacji i ujednociania stosowania wybranych technologii)
 - wspierania zasad uczciwej konkurencji
 - wspierania stosowania technik dezodoryzacji wdraÅanych - pod kÄtem oczekiwanego i uzyskanego efektu koÅcowego (jednocześnie bez wprowadzania emisji wtÅrnej)
 - niepromowania w SIWZ'ach - okreÅlonej technologii, ale zapewnienia jak najszerszego spektrum instrumentÅw, dziÄki ktÅrym osiÄgane sÄ zaÅoÅone cele.
 - stopniowego porzucania rozwiÄzaÅ, ktÅrych efektem jest emisja zanieczyszczeÅ w postaci bioaerozoli czy wolnych rodnikÅw, ktÅre majÄ jednoznaczny - negatywny wpÅyw na zdrowie, etc
- Wnosimy o krÅtkie poinformowanie Wnioskodawcy o wynikach przeprowadzonej analizy.

Osnowa Petycji:

Naszym celem jest doprowadzenie do sytuacji kiedy Organy bÅyskawicznie reagujÄ na sygnaÅy mieszkaÅcÅ³w w tym wzglÄdzie.

Wszystko w kontekÅcie cytowanych powyÅzej dramatycznych materiaÅ³w - dot. Kompostowni w Gminie Radzanowo.

Mamy nadziejÄ, Å¼e nasze dziaÅania przyczyniÄ siÄ do sanacji tego obszaru, a publikacje na www.gmina.pl do skÅoniÄ UrzÄdnikÅ³w w szybszych interwencji w zwiÄzku z zagroÅzeniami tego typu.

Jak widaÄ z publikowanych materiaÅ³w, zazwyczaj najmÅodsi mieszkaÅcy Gminy - najbardziej cierpiÄ z powodu opieszaÅoÅci urzÄdniczej w tej materii.

Jak piszÄ osoby, ktÅ³re zapoznajÄ siÄ z zaÅÄczonymi materiaÅami dot. historii, ktÅ³ra wydarzyÅa siÄ w Gminie Radzanowo ...Po raz kolejny âPolak bÄdzie mniej mÄdry po szkodziÄ! pytajÄc czy tym razem zostanÄ wyciÄgniÄte wÅaÅciwe wnioski z nieszczÄÅcia jakie dotknÄÅo rodzinÄ w ww. Gminie.

To instytucje SamorzÄdowe majÄ staÄ na straÅy naszych praw wynikajÄcych z Konstytucji. Gdy wiÄc dojdzie do kolejnego naruszenia praw zwiÄzanych z bezpiecznym korzystaniem ze Årodowiska - powinny zostaÄ podjÄte kroki zaradcze, a nasza inicjatywa polega na informowaniu Obywateli o tych prawach przy wspÅ³pracy z lokalnÄ AdministracjÄ PublicznÄ.

Mamy nadziejÄ, Å¼e nasze dziaÅania przyczyniÄ siÄ do lepszego zaspokajania potrzeb ludnoÅci w tym obszarze oraz doprowadzÄ do postrzegania uciÄÅliwoÅci zapachowej rÅ³wnieÅ¼ - jako zjawiska informujÄcego nasze zmysÅy o obecnoÅci substancji gazowych lub mikroorganizmÅ³w patogennych w bioaerozolach (towarzyszcym odorem) co w sumarycznym ujÄciu moÅ¼e wpÅywaÄ nie tylko na komfort Å¼ycia mieszkaÅcÅ³w ale teÅ¼ i na ich zdrowie (w szczegÅ³lnoÅci zdrowie Dzieci)

CzÄsto mÅ³wiÄc o uciÄÅliwoÅci zapachowej bierze siÄ pod uwagÄ jedynie dyskomfort OsÅ³b naraÅ¼onych na nieprzyjemne zapachy - tymczasem najnowsze publikacje zagraniczne oraz krajowi eksperci podnoszÄ, Å¼e tego rodzaju substancje - nie tylko stanowiÄ o uciÄÅliwoÅci zapachowej i dyskomforcie psychofizycznym ale takÅ¼e - w wymiarze wieloletniego oddziaÅywania - mogÄ stanowiÄ duÅ¼e, bezpoÅrednie zagroÅzenie dla zdrowia (astma, krÅÅlenie, osÅabienie kondycji fizycznej)

W sposÅ³b poÅredni powodujÄ obniÅzenie odpornoÅci, alergii, skÅonnoÅci do irytacji etc

Dla uÅatwienia zaÅÄczamy propozycjÄ tego typu ogÅoszenia, choÄ oczywiÅcie Decydenci mogÄ opracowaÄ go per analogiam w innej formie.

Å§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie Å§7

Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail

§5) Wnosimy o archiwizację załącznika stosownie do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§6) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrótnie na adres e-mail

§6) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

.....

..

K.....

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osoba reprezentująca Podmiot wnoszący petycję -

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest:

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisany - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on tak samo treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To ¼ wnioskodawca powoÅuje sie na art. 241 KPA, nie oznacza ¼ niniejszy wniosek naleÅy procedowaÄ w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien byÄ procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub wedÅug oceny UrzÄdnicÅw.

Rzeczony art. 241 KPA - mÅwi jedynie - expressis verbis - o koniecznoÅci usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocÄ trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek moÅe byÄ rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyÅ celem wniosku jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarÄ istniejÄcych moÅliwoÅci - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagÄ, ¼ Ustawodawca do tego stopnia stara siÄ - poszerzyÄ spektrum moÅliwoÅci porÅwnywania cen i wyboru rÅwnych opcji rynkowych oraz przeciwdziaÅaÄ korupcji w Administracji Publicznej - ¼ nakazaÄ w Å6 ust. 2 pkt. 2 zaÅcznika nr 1 do RozporzÄdzenia Prezesa Rady MinistrÅw z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (Å!) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, rÅwnieÅ wszystkich niezamÅwionych ofert, a co dopiero petycji i wnioskÅw optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni siÄ z pewnoÅciÄ do wiÅkszej rozwagi w wydatkowaniu ÅrodkÅw publicznych.

DuÅa iloÅÄ powoÅywanych przepisÅw prawa w przedmiotowym wniosku, wiÄÅe siÄ z tym, ¼ chcemy uniknÄ wyÅniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciÅgle ma miejsce w przypadku nielicznych JST. JeÅeli JST nie zgada siÄ z powoÅanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawnoÅ Åycia publicznego jest naszym nadrzÄdnym celem, dlatego staramy siÄ rÅwnieÅ upowszechniaÄ zapisy Ustawowe dotyczÄce Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreÅliÄ i uregulowaÄ w art. 63 Konstytucji RP: "KaÅdy ma prawo skÅadaÄ petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, wÅasnym lub innej osoby za jej zgodÄ do organÅw wÅadzy publicznej oraz do organizacji i instytucji spoÅecznych w zwiÄzku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "KaÅdemu zapewnia siÄ wolnoÅÄ wyraÅzania swoich poglÄdÅw oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachÄca do aktywnoÅci obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogÄ byÄ w szczegÅlnoÅci sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworzÄdnoÅci, usprawnienia pracy i zapobiegania naduÅycom, ochrony wÅasnoÅci, lepszego zaspokajania potrzeb ludnoÅci."

PamiÄtajmy rÅwnieÅ o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "Å 1. Nikt nie moÅe byÄ naraÅony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu zÅoÅenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiaÅu do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeÅeli dziaÅa w granicach prawem dozwolonych. Å 2. Organy paÅstwowe, organy jednostek samorzÄdu terytorialnego i inne organy samorzÄdowe oraz organy organizacji spoÅecznych sÄ obowiÄzane przeciwdziaÅaÄ hamowaniu krytyki i innym dziaÅaniom ograniczajÄcym prawo do skÅadania skarg i wnioskÅw lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszÄ: "Niewielka liczba skÅadanych wnioskÅw o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg zÅoÅonych do WSA, jak rÅwnieÅ liczba pozwÅw

zakończonych do sądów rejonowych, świadczą o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizacją tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmieni powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

_____ Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja silnika detekcji 15574 (20170613) _____

Wiadomość została sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>

Dzień dobry

Przesyłam odpowiedź Pana Wójta na powyższą petycję. Jednocześnie informuję, że petycja wraz z odpowiedzią zostanie opublikowana na BIP w dniu dzisiejszym.

Łączę pozdrowienia

--

Halina Chrzanowska
Sekretarz Gminy Lisewo
56 676 86 14 wew. 15
56 676 89 66

— Załączniki: _____

Alarm zapachowy - odpowiedź do Pana Ł

330 KB